



Značka: 36/AS/2011

Dátum: 1.4.2011

**Zápisnica z riadneho zasadnutia Akademického senátu TnUAD konaného
dňa 30.3.2011**

Program podľa pozvánky:

- Bod 1 – Zahájenie, schválenie programu rokovania
- Bod 2 – Kontrola plnenia úloh prijatých na predchádzajúcich zasadnutiach AS TnUAD
- Bod 3 – Schválenie návrhu rozpočtu
- Bod 4 – Schválenie návrhu na odvolanie a menovanie členov VR TnUAD
- Bod 5 – Schválenie nových členov komisií AS TnUAD
- Bod 6 – Rôzne

K bodu 1:

Predseda AS TnUAD doc. RNDr. Dušan Holý, CSc. zahájil riadne zasadnutie AS TnUAD a privítal prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 22 členov AS TnUAD, z toho 15 za zamestnaneckú a 7 za študentskú časť, čím je AS TnUAD uznášaniaschopný (prezenčná listina – príloha č. 1).

Schválenie skrutátorov a overovateľov:

Navrhnutí: PhDr. Katarína Gerlichová, PhD. a Michal Pavlík

Hlasovanie:

Prítomní 22

Za 22

proti 0

zdržal sa 0

Záver hlasovania: Skrutátormi a overovateľmi boli schválení PhDr. Katarína Gerlichová, PhD. a Michal Pavlík.

Na rokovanie prišli

Schválenie programu zasadnutia:

Predseda informoval, že 9 členov AS TnUAD predložilo návrh na odvolanie prof. Ing. Ivana Kneppa, DrSc. z funkcie rektora TnUAD, o ktorom je AS TnUAD povinný rokovať podľa čl. 59 Štatútu TnUAD. Návrh je založený v evidencii dokumentácie AS TnUAD.

Diskusia k doplneniu programu:

Ing. Vanc – *procedurálna pripomienka:*

- *materiály sa majú predkladať v určených termínoch*
- *pripomienka oprávnenosti mandátu jedného člena Dr. Soni Pavlíkovej na základe vymenovaných predpisov*
- *na základe týchto 2 pripomienok návrh nespĺňa základné náležitosti rokovacieho poriadku a navrhuje stiahnuť ho z rokovania*

Predseda AS vyzval Dr. Pavlíkovú, aby sa vyjadrila.

Dr. Pavlíková: *nemá k tomu čo povedať, pretože má riadny pracovný pomer, je jej vyplácaná mzda a na základe toho si myslí, že je zamestnankyňou univerzity.*

Ing. Vanc skonštatoval, že má podozrenie, že nie je zamestnankyňou univerzity a bude žiadať uhradiť škodu, ktorá vznikla touto skutočnosťou.



Doc. Kútik skonštatoval, že materiály sa musia predkladať 5 dní pred senátom, a len tie čo schváli predsedníctvo. Ďalej uviedol, že predseda nezvláda riadenie senátu, nedodržuje nariadenia a vyzval k riadnemu rokovaniu.

Predseda AS TnUAD citoval paragraf, podľa ktorého zaradil nový bod na rokovanie (čl. 59 Štatútu TnUAD).

Dr. Mazíková požiadala právničku univerzity o potvrdenie platnosti mandátu Dr. Pavlíkovej.

Dr. Kňazovická sa môže vyjadriť len podľa platnej zmluvy, ale vo všeobecnosti pokiaľ chodí pracovník do práce aj bez platnej zmluvy, je poverovaný úlohami, tak pracovný pomer trvá.

Predseda AS TnUAD na to vyzval rektora, aby dal priniesť pracovnú zmluvu a materiály z výberového konania.

Tajomníčka AS TnUAD bola so súhlasom rektora TnUAD vyslaná na OPaM pre pracovnú zmluvu a materiály výberového konania Dr. Pavlíkovej. Po prinesení materiálov Dr. Krajčovičová upozornila, že podľa zákona o ochrane osobných údajov do zmluvy môže nahliadnuť iba pán rektor. Pán rektor nahliadol do materiálov a prečítal dátumy a náležitosti výberového konania a pracovnej zmluvy. Ďalej rektor skonštatoval, že dá tieto skutočnosti posúdiť profesionálom. Predseda AS TnUAD požiadala o posúdenie stavu Dr. Kňazovickú. Tá skonštatovala, že zmluva bola podpísaná pred vyhlásením krízového manažmentu, teda je platná. Tú istú skutočnosť potvrdil aj dekan FM doc. Tkáč.

Ing. Vanc skonštatoval, že výberového konanie je neplatné, ak sa ho nezúčastnia zástupcovia zamestnancov. Na to Dr. Kňazovická vysvetlila, že akákoľvek chyba zamestnávateľa v procese výberového konania nemôže byť nikdy na škodu zamestnaného zamestnanca.

Dr. Petrušová navrhla nezávisle posúdiť, či je pracovná zmluva platná a spýtala sa, z akých dôvodov neprišlo oznámenie o žiadosti prerokovať nový bod všetkým senátorom.

Predseda AS TnUAD skonštatoval, že zozbieral podpisy 29. a 30. 3. 2011, čím neporušil žiadny zákon.

Dr. Krajčovičová sa ospravedlnila Dr. Pavlíkovej a položila otázku, prečo odborová organizácia, ktorej predseda je Ing. Vanc, neriešila včas situáciu neplatného výberového konania.

Ing. Vanc skonštatoval, že odborová organizácia nemala informáciu o výberovom konaní.

Predseda AS TnUAD na to skonštatoval, že ďalší 2 senátori sa písomne pripojili k návrhu 9 senátorov na odvolanie rektora a o prerokovanie nového bodu programu.

Dr. Mazíková navrhla zaradiť toto rokovanie ako bod 6.

Ing. Rybičková navrhla nezaradiť bod na rokovanie, kvôli zmene dokumentu.

Ing. Vanc navrhol rokovať o novom bode na ďalšom zasadnutí senátu.

Hlasovanie o návrhu Dr. Mazíkovej:

Prítomní 24

Za 13

proti 10

zdržal sa 1

Záver hlasovania: Bod bude zaradený ako bod 6.



Návrh programu:

- Bod 1 – Zahájenie, schválenie programu rokovania
- Bod 2 – Kontrola plnenia úloh prijatých na predchádzajúcich zasadnutiach AS TnUAD
- Bod 3 – Schválenie návrhu rozpočtu
- Bod 4 – Schválenie návrhu na odvolanie a menovanie členov VR TnUAD
- Bod 5 – Schválenie nových členov komisií AS TnUAD
- Bod 6 – Schválenie návrhu na odvolanie rektora TnUAD
- Bod 7 – Rôzne

Hlasovanie o návrhu programu rokovania (po 69 minútovej diskusii):

Prítomní 24

Za 13

proti 10

zdržal sa 1

Záver hlasovania: Program rokovania je schválený.

K bodu 2:

Úlohy vyplývajúce z predchádzajúcich zasadnutí AS TnUAD – predseda skonštatoval, že z minulých zasadnutí nie je dokončené prešetrenie podaní FM ekonomickou komisiou AS TnUAD – rektor predložil materiál Referátu hlavného kontrolóra.

Dr. Mazíková, ako predsedníčka EK je informovaná o doručení výsledku kontroly v najbližšej dobe.

K uzneseniu senátu o zaslaní akreditačného spisu FM pán rektor skonštatoval, že po konzultácii s právnikom akreditačný spis neodoslal.

K bodu 3:

Rektor TnUAD poveril p. kvestora predložením návrhu rozpočtu TnUAD na rok 2011 na rokovanie. Kvestor skonštatoval, že hoci je rozpočet nižší o viac ako 1 milión eur, pokryje v tomto roku spolu s minuloročnými úsporami potreby univerzity. Je rozdelený podľa metodiky MŠ a rozhodnúť treba o položke približne 70 000 Eur, ktorá je plánovaná na nové študijné programy. Kvestor oznámil, že akreditované fakulty dostanú prerozdelenú rezervu rektora podľa počtu akreditovaných študijných programov vzniknutú z dotácie MŠ za granty riešené v predchádzajúcich obdobiach.

Kvestor upozornil na možný prepád v oblasti miezd v objeme 350 000 Eur v roku 2012, čo je spôsobené dlhodobým trendom poklesu počtu študentov a výkonov vo vede a grantoch (napr. VEGA v roku 2011 poklesla o 15 % oproti roku 2010).

Kvestor ozrejmil, aké navrhuje opatrenie pre rok 2012 a dlhodobo:

1. zlúčenie technických fakúlt (úspora 50 000 Eur)
2. sťahovanie FŠT do Záblatia a FZ do priestorov na Študentskej ulici (37 000 Eur)
3. personálny audit na rektoráte, CIT, CUP a fakultách

V diskusii vystúpili:

- Dr. Krajčovičová sa technicky spýtala, či prerozdelením 70 000 Eur z FM neporušíme zákon, na čo kvestor skonštatoval, že je to v právomoci verejnej VŠ a tieto ušetrené peniaze sa môžu deponovať účelovo v rezerve rektora pod kontrolou senátu



- doc. Macalák upozornil, že podľa jeho názoru sú peniaze poskytnuté na FM účelovo na študijné programy a ak tak nebudú využité, bude to porušenie finančnej disciplíny
- kvestor TnUAD odporoval, že peniaze poskytnuté verejnej VŠ dotáciou z MŠVVaŠ SR sa použijú na vedu, výskum a vzdelávanie študentov, teda na ten účel, na ktorý sú poskytnuté a neporušuje sa tým finančná disciplína
- Mgr. Aková skonštatovala, že v metodike MŠ sú účelovo viazané finančné prostriedky presne vymenované a táto položka medzi ne nepatrí
- Ing. Vanc upozornil, že peniaze sa dávajú na akreditované študijné programy
- Dr. Mazíková skonštatovala, že po kontrole návrhu rozpočtu s kvestorom univerzity je možné konštatovať, že rozpočet je rozdelený podľa metodiky MŠVVaŠ a požiadala pána rektora o uskutočnenie auditu podľa plánu čo najskôr.

Návrh uznesenia:

AS TnUAD schvaľuje návrh rozpočtu TnUAD na rok 2011 s pripomienkou, aby finančná čiastka vo výške 74 484,- € bola účelovo viazaná na rezerve rektora na podporu novoakreditovaných ŠP a bola uvoľnená na základe schválenia v AS TnUAD.

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 23

Proti 0

Zdržal sa 2

Uznesenie:

AS TnUAD schvaľuje návrh rozpočtu TnUAD na rok 2011 s pripomienkou, aby finančná čiastka vo výške 74 484,- € bola účelovo viazaná na rezerve rektora na podporu novoakreditovaných ŠP a bola uvoľnená na základe schválenia v AS TnUAD.

K bodu 4:

Rektor TnUAD predložil návrh na odvolanie 2 (prof. Kurtyho a prof. Ráčeka z dôvodu skončenia pracovného pomeru) a menovanie 6 členov (prof. Áč, doc. Turan, doc. Pliško, doc. Holý, prof. Barták a prof. Hrubý) do Vedeckej rady TnUAD.

Diskusia:

- Ing. Vanc požiadal, aby sa prijal úzus, že s novým rektorom by sa odvolala stará VR a zvolila nová VR

Volebná komisia bola navrhnutá v zložení:

Ing. RNDr. Dagmar Petrušová - predsedníčka, Zuzana Fabšíková a Ing. Monika Pílková - členky

Hlasovanie za zloženie volebnej komisie:

Prítomní 23

Za 22

Proti 0

Zdržal sa 1



Záver hlasovania:

Volebná komisia bola schválená.

Priebeh a výsledky hlasovania o návrhu na odvolanie členov VR TnUAD sú uvedené v zázname volebnej komisie AS TnUAD o priebehu a výsledkoch hlasovania o schválení návrhu na odvolanie členov VR TnUAD (príloha č. 2).

Predsedníčka volebnej komisie konštatovala, že hlasovanie je platné, návrh na odvolanie členov VR TnUAD **je schválený.**

Priebeh a výsledky hlasovania o návrhu na menovanie členov VR TnUAD sú uvedené v zázname volebnej komisie AS TnUAD o priebehu a výsledkoch hlasovania o schválení návrhu na menovanie členov VR TnUAD (príloha č. 3).

Predsedníčka volebnej komisie konštatovala, že hlasovanie je platné, návrhy na menovanie členov VR TnUAD **prof. Áča, doc. Pliška, doc. Holého, prof. Bartáka a prof. Hrubého sú schválené**, návrh na menovanie **doc. Turana nie je schválený.**

Rektor TnUAD - prof. Kneppo, poďakoval za voľby do VR a vyzval na ďalšie návrhy na členov VR TnUAD.

K bodu 5:

Z dôvodu skončenia pracovného pomeru PhDr. Zuzany Schmidtovej, PhD., ktorá bola členkou pedagogickej komisie AS TnUAD, je potrebné zvoliť nového člena tejto komisie. Predseda navrhol, aby hlasovanie bolo verejné.

Hlasovanie o návrhu predsedu:

Prítomní 24

Za 23

Proti 0

Zdržal sa 1

Záver hlasovania:

Schválenie doplňujúcich členov komisií bude verejné.

Návrh na člena pedagogickej komisie: PhDr. Iveta Matišáková, PhD.

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 23

Proti 0

Zdržal sa 2

Záver hlasovania:

Za člena pedagogickej komisie bola zvolená PhDr. Iveta Matišáková, PhD.

K bodu 6:

Predseda AS TnUAD predložil návrh na odvolanie prof. Ing. Ivana Kneppa, DrSc. z funkcie rektora TnUAD.

V diskusii vystúpili:

- prof. Vavro, dekan FPT: zhodnotil svoje pôsobenie na univerzite, upozornil, že ak sa vytvorí celouniverzitné pracovisko Ústav chemických technológií, bude iniciovať, aby FPT bola odčlenená od TnUAD a neodporučil odvolať rektora kvôli nepriaznivej medializácii a vplyvu na počet uchádzačov o štúdium na našej univerzite. Ďalej požiadal o komunikáciu, diskusiu o problémoch a ich riešenie v rámci univerzity.
- prorektora pre vzdelávanie Ing. Jankacká apelovala na AS, aby si uvedomil, že odvolanie rektora znamená ďalšiu medializáciu a väčší nezáujem študentov o štúdium.
- doc. Lipták, dekan FŠT dal návrh na určenie mediálneho hovorca univerzity, odporučil riešiť problémy vnútri univerzity, nie odvolávaním rektora.
- doc. Vojtovič, dekan FSEV, súhlasil s vyjadrením dekana FPT a skonštatoval, že zlá mienka primátora Trenčína je tvorená aj ľuďmi v miestnosti rokovania senátu. Konštatoval, že k napätiu medzi pánom rektorom a vedením FSEV prispievajú aj kauzy vyrábané na rektoráte namierené voči FSEV a tiež výroky predsedu AS TnUAD v správnej rade a očierňovanie fakulty na zasadnutí kvestora s tajomníkmi fakúlt od tajomníčky FZ, ktorej bola fakulta dobrá ako slabej študentke (sám pán dekan skonštatoval, že to vie, lebo ju skúšal) a jej piatim príbuzným a teraz má všetky chyby.
- prorektor doc. Barborák nepozná dôvody, prečo vznikol návrh na odvolanie p. rektora a niekoľkokrát vyzval na zváženie odvolania rektora senátormi, pretože by to neprinieslo žiadny osov univerzite.
- prof. Chovanec vyzval, aby sme bojovali za kvalitu, spojili sily, upokojili situáciu a zväžili rozhodnutie, aby sa nestalo, že sme hlasovali naposledy.
- predseda AS TnUAD skonštatoval, že bol pri vymenovávaní zastupujúceho p. rektora a aj jeho zvolení za rektora TnUAD a očakával, že sa na univerzite začne tvrdo pracovať, čoho sa však po roku nedočkal, a preto má plné právo o tom diskutovať na pôde senátu a riešiť túto situáciu.
- pán rektor prehlásil ako pripomienku, že žiadne celouniverzitné ústavy sa zakladať nebudú, je zabehnutý systém fakúlt a materiál, o ktorom rozprával dekan FPT dostal do rúk iba 29. 3. 2011 a nesúhlasí s ním.
- MUDr. Kaščák sa vyjadril nesúhlasne s vyjadrením primátora a rektora cez víkend v médiách, ale nevidí to ako dôvod na odvolávanie.
- Ing. Vanc: odvolávanie rektora je cesta k zrušeniu univerzity a doplatia na to študenti a spýtal sa senátorov „čo sme my ako senát urobili, aby bolo riadenie lepšie?“
- doc. Pajtášová sa po konštatovaní, že zamestnanci univerzity nie sú oboznámení s výsledkom kontrol MŠ a o tom ako boli odstránené nedostatky, ktoré nám kontrola vyčítala a v médiách sa nič pozitívne o našej univerzite nepíše, spýtala, čo urobilo vedenie univerzity pre obranu jej dobrého mena od nedele 27.3.2011 a či je pripravený nejaký spoločný postup.
- pán rektor odpovedal, že chcel požiadať o mimoriadne zasadnutie senátu, kde by sme navrhli spoločný postup a vysvetlil anabázu vzniku problémov s mestom. Konal tak, že od pondelka diskutoval so všetkými spolupracujúcimi firmami a partnermi.
- doc. Tkáč, dekan FM, skonštatoval, že sa zdá účelové, že sa diskusia točí len okolo medializácie univerzity, čo je len špička ľadovca problémov a senátori majú



legitímne právo rokovať o navrhnutom riešení. Skonštatoval, že nečinnosťou p. rektora nás vnímajú ako najhoršiu univerzitu.

Volebná komisia pre hlasovanie o odvolaní prof. Kneppa z funkcie rektora TnUAD bola navrhnutá v zložení:

RNDr. Viera Mazíková, PhD. - predsedníčka

Ing. Milan Vanc, PhD. - člen

Lucia Šmalová - člen

Ing. RNDr. Dagmar Petrušová, PhD. - člen

Peter Šoka - člen

Hlasovanie:

Prítomní 26

Za 24

Proti 0

Zdržal sa 2

Záver hlasovania:

Volebná komisia pre hlasovanie o odvolaní prof. Kneppa z funkcie rektora TnUAD bola schválená.

Predsedníčka volebnej komisie potom vysvetlila úpravu hlasovacieho lístka. Priebeh a výsledky tajného hlasovania o schválení návrhu na odvolanie rektora TnUAD je uvedený v zázname volebnej komisie AS TnUAD (príloha č.4).

Predsedníčka volebnej komisie konštatovala, že hlasovanie **je platné** a návrh na odvolanie prof. Ing. Ivana Kneppa, DrSc. z funkcie rektora TnUAD **nie je schválený**.

Rôzne:

- AS TnUAD sa po diskusii dohodol na vypracovaní vyhlásenia pre média, na ktorom začne pracovať predsedníctvo AS TnUAD v piatok 1. 4. 2011 v senátnej miestnosti o 8,30 hod.

- na základe prijatého podnetu bolo prijaté nasledovné uznesenie:

Návrh uznesenia: AS TnUAD dáva podnet Etickej komisii TnUAD na prešetrenie podozrenia z plagiátorstva diplomovej práce.

Hlasovanie:

Prítomní 20

Za 17

Proti 0

Zdržal sa 3

Uznesenie

AS TnUAD dáva podnet Etickej komisii TnUAD na prešetrenie podozrenia z plagiátorstva diplomovej práce.

Predseda ukončil rokovanie a poďakoval prítomným.



Prílohy: v texte

Zapísala:

Dr. Viera Mazíková

.....

Overovatelia:

PhDr. Katarína Gerlichová, PhD.

.....

Michal Pavlík

.....

.....
doc. RNDr. Dušan Holý, CSc.
predseda AS TnUAD

Táto zápisnica bude zverejnená na intranete TnUAD. Zvukový záznam z rokovania AS TnUAD je založený v evidencii dokumentácie AS TnUAD v kancelárii AS TnUAD.

AS TnUAD