



Značka: /AS/2011

Dátum: 18.3.2011

**Zápisnica z riadneho zasadnutia Akademického senátu TnUAD konaného
dňa 16.3.2011**

Program podľa pozvánky:

- Bod 1 – Zahájenie, schválenie programu rokovania
- Bod 2 – Kontrola plnenia úloh prijatých na predchádzajúcich zasadnutiach AS TnUAD
- Bod 3 – Schválenie návrhu dodatku organizačnej smernice ON 3-003-05
- Bod 4 – Schválenie návrhu na menovanie členov SR TnUAD
- Bod 5 – Schválenie Štatútu FSEV
- Bod 6 – Schválenie Organizačného poriadku TnUAD
- Bod 7 – Prerokovanie a schválenie výročnej správy o činnosti AS TnUAD za rok 2010
- Bod 8 – Informácia o činnosti ekonomickej komisie AS TnUAD
- Bod 9 – Prerokovanie stavu akreditácie FM – otázky na rektora TnUAD
- Bod 10 – Prerokovanie podnetu Výboru OZ PŠaV pri TnUAD k pracovno-právnym vzťahom – otázky na rektora TnUAD
- Bod 11 – Rôzne

K bodu 1:

Predseda AS TnUAD doc. RNDr. Dušan Holý, CSc. zahájil riadne zasadnutie AS TnUAD a privítal prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 25 členov AS TnUAD, z toho 16 za zamestnaneckú a 9 za študentskú časť, čím je AS TnUAD uznášaniaschopný (prezenčná listina – príloha č. 1).

Predseda AS TnUAD privítal v doplňujúcich voľbách zvolených členov AS TnUAD za zamestnaneckú časť - PhDr. Katarínu Gerlichovú, PhD. a RNDr. Soňu Pavlíkovú, CSc..

Schválenie skrutátorov a overovateľov:

Navrhnutí: Ing. Milan Vanc, PhD. a RNDr. Zdenka Krajčovičová, PhD.

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 25

proti 0

zdržal sa 0

Záver hlasovania: Skrutátormi a overovateľmi boli schválení Ing. Milan Vanc, PhD. a RNDr. Zdenka Krajčovičová, PhD. .

Schválenie programu zasadnutia:

Predseda skonštatoval, že je návrh na doplnenie programu:

1. doplnenie členov Disciplinárnej komisie TnUAD

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 25

proti 0



zdržal sa 0

2. informácia o vyhlásení verejného obstarávania na nový AIS

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 15

proti 0

zdržal sa 10

3. návrh na odvolanie a menovanie členov VR TnUAD

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 17

proti 0

zdržal sa 8

Záver hlasovania:

Všetky navrhnuté body sú zaradené do programu.

Návrh programu:

Bod 1 – Zahájenie, schválenie programu rokovania

Bod 2 – Kontrola plnenia úloh prijatých na predchádzajúcich zasadnutiach AS TnUAD

Bod 3 – Schválenie návrhu dodatku organizačnej smernice ON 3-003-05

Bod 4 – Schválenie návrhu na menovanie členov SR TnUAD

Bod 5 – Schválenie Štatútu FSEV

Bod 6 – Schválenie Organizačného poriadku TnUAD

Bod 7 – Prerokovanie a schválenie výročnej správy o činnosti AS TnUAD za rok 2010

Bod 8 – Informácia o činnosti ekonomickej komisie AS TnUAD

Bod 9 – Prerokovanie stavu akreditácie FM – otázky na rektora TnUAD

Bod 10 – Prerokovanie podnetu Výboru OZ PŠaV pri TnUAD k pracovno-právnym vzťahom – otázky na rektora TnUAD

Bod 11 – Doplnenie členov Disciplinárnej komisie TnUAD

Bod 12 – Informácia o vyhlásení verejného obstarávania na nový AIS

Bod 13 – Schválenie návrhu na odvolanie a menovanie členov VR TnUAD

Bod 14 – Rôzne

Hlasovanie o programe rokovania:

Prítomní 25

Za 25

proti 0

zdržal sa 0

Záver hlasovania: Program rokovania je schválený.

K bodu 2:

Úlohy vyplývajúce z predchádzajúcich zasadnutí AS TnUAD – predseda skonštatoval, že z minulých zasadnutí nie je dokončené prešetrenie podaní FM ekonomicou komisiou AS TnUAD – je zaradené do programu, informácia o AIS – je zaradená do programu, vyzval členov AS TnUAD na dodanie pripomienok k vnútorným predpisom AS TnUAD.



K bodu 3:

Návrh dodatku smernice ON 3-003-05 Určenie výšky školného pre akademický rok 2011/2012 a poplatkov spojených so štúdiom na TnUAD predložila vedúca OAC Mgr. Aková. Vysvetlila, že v čase schvaľovania smernice nebola doriešená výška poplatku za prolongačnú známku. Z toho dôvodu sa dopĺňa bod 4.2.3.1.

Návrh uznesenia:

AS TnUAD schvaľuje dodatok smernice ON 3-003-05 Určenie výšky školného pre akademický rok 2011/2012 a poplatkov spojených so štúdiom na TnUAD.

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 25

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie:

AS TnUAD schvaľuje dodatok smernice ON 3-003-05 Určenie výšky školného pre akademický rok 2011/2012 a poplatkov spojených so štúdiom na TnUAD (príloha č. 3).

K bodu 4

Rektor predložil návrh na odsúhlasenie menovania 2 členov SR, ktorí nahradia členov, ktorým skončilo funkčné obdobie v SR TnUAD.

Predstavil navrhovaných:

- Vladimír Bielik – riaditeľ BOST SK, a.s., z dôvodu spolupráce univerzity s podnikateľským prostredím

- JUDr. Milan Kováčik – viceprimátor mesta Trenčín, a vysvetlil, že primátor mesta Trenčín z dôvodu svojho zaneprázdnenia navrhol svojho viceprimátora.

RNDr. Mazíková, PhD. položila rektorovi otázku, či bol oslovený primátor Trenčína a či odmietol. Rektor vysvetlil dôvod primátora, prečo neprijal ponuku byť členom SR TnUAD.

Volebná komisia pre bod rokovania 4 a 13 bola navrhnutá v zložení:

RNDr. Soňa Pavlíková, CSc.

doc. RNDr. Mariana Pajtášová, PhD.

Lucia Šmalová

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 25

Proti 0

Zdržal sa 0

Záver hlasovania:

Volebná komisia bola schválená.

Počas prípravy hlasovacích lístkov bolo navrhnuté pokračovať v programe a k hlasovaniu sa vrátiť, keď budú pripravené hlasovacie lístky.

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 23



Proti 0

Zdržal sa 0

Záver hlasovania:

Bude sa pokračovať bodom 5.

K bodu 5

Štatút FSEV predložil doc. Kútik, PhD. predseda AS FSEV. Uviedol, že Štatút FSEV bol pripravovaný v spolupráci s JUDr. Kňazovickou, bol schválený AS FSEV. Predsedníčka legislatívnej komisie AS TnUAD odporučila Štatút FSEV na schválenie.

V diskusii nikto nemal pripomienky.

Návrh uznesenia: AS TnUAD schvaľuje Štatút FSEV.

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 23

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie: AS TnUAD schvaľuje Štatút FSEV (príloha č. 4).

K bodu 6

Organizačný poriadok TnUAD predložil rektor TnUAD. Ide o aktualizáciu, ktorá nadväzuje na Dodatok Štatútu TnUAD.

Diskusia: RNDr. Krajčovičová, PhD. sa opýtala, kde je organizačne začlenená VILA?

Odpovedala JUDr. Kňazovická, ktorá vysvetlila, že v štádiu prípravy je útvar, do ktorého budú začlenené celouniverzitné študijné programy (katedra), ktoré uskutočňuje VILA a taktiež výskumné pracoviská. Táto zmena prejde zvyčajným schvaľovaním – OPV, KR a AS TnUAD.

Prof. Ing. Marek Liška, DrSc. – podrobnejšie predstavil jednotlivé výskumné pracoviská na jeho úseku.

Doc. Ing. Pajtášová, PhD. doplnila, že na uskutočňovaní celouniverzitných ŠP sa podieľa aj FPT.

Ing. Vanc, PhD. – otázka na rektora – ako sa bude riešiť organizačný poriadok, ak niektorá fakulta nebude mať žiadne ŠP. Rektor odpovedal, že uvidíme, čo sa stane. Záujmom je udržať súčasť čo najviac.

Návrh uznesenia: AS TnUAD schvaľuje Organizačný poriadok TnUAD.

Hlasovanie:

Prítomní 24

Za 15

Proti 0

Zdržal sa 9

Uznesenie: AS TnUAD schvaľuje Organizačný poriadok TnUAD (príloha č. 5).

Pokračovanie bodu 4:

Predsedníčka volebnej komisie vysvetlila úpravu hlasovacieho lístka.



Priebeh a výsledky tajného hlasovania o odsúhlasení návrhu rektora TnUAD na menovanie členov SR je uvedené v zázname volebnej komisie AS TnUAD (príloha č.6). Predsedníčka volebnej komisie konštatovala, že hlasovanie je platné a **návrh na členov SR TnUAD – JUDr. Milana Kováčika a Vladimíra Bielika je odsúhlasený.**

K bodu 7:

Predseda AS TnUAD konštatoval, že správa o činnosti AS TnUAD za rok 2010 bola predložená všetkým členom AS TnUAD.

Návrh uznesenia: AS TnUAD schvaľuje správu o činnosti AS TnUAD za rok 2010.

Hlasovanie:

Prítomní 26

Za 26

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie:

AS TnUAD schvaľuje správu o činnosti AS TnUAD za rok 2010 (príloha č. 7).

K bodu 8:

RNDr. Viera Mazíková, PhD. informovala o činnosti ekonomickej komisie. Ekonomická komisia mala za úlohu skontrolovať hospodárenie FM za rok 2009 a 2010. Rektor bol 2.12.2010 požiadaný, aby zabezpečil prešetrenie útvarem kontroly TnUAD. 25.3.2011 bude zasadnutie ekonomickej komisie.

Návrh uznesenia: AS TnUAD ukladá rektorovi TnUAD na najbližšom zasadnutí AS TnUAD predložiť správu útvaru kontroly o hospodárení FM za rok 2009 - 2010.

Hlasovanie:

Prítomní 25

Za 22

Proti 0

Zdržal sa 3

Uznesenie: AS TnUAD ukladá rektorovi TnUAD na najbližšom zasadnutí AS TnUAD predložiť správu útvaru kontroly o hospodárení FM za rok 2009 - 2010.

K bodu 9:

Predseda AS TnUAD predložil členom AS TnUAD aj rektorovi TnUAD otázky, týkajúce sa FM a jej akreditácií.

Diskusia:

RNDr. Petrušová – čo je prínosom týchto otázok, všetko sa točí okolo FM, nič sa nevyriešilo,

Doc. Kútik – nezaujímá ho FM

Ing. Vanc – je znepokojený, na predsedníctve sa dohodlo, že členovia budú dávať otázky, AS nemá byť inkvizíciou, otázky boli v dobrej viere, keď už niekto chce pokladať otázky, treba dať rektorovi čas na ich zodpovedanie, navrhuje uznesenie, aby rektor predložil odpovede do budúceho zasadnutia AS

Predseda AS TnUAD – navrhuje uznesenie, aby bol spis FM zaslaný na Akreditačnú komisiu.



Doc. Kútik – nepamätá si, aby sa nejaká akreditácia fakulty preberala na AS TnUAD, jeho nezaujímajú akreditácie žiadnej inej fakulty,
Ing. Rybičková – navrhuje stiahnuť bod z rokovania, lebo sa nestotožňuje s predloženými otázkami
Ing. Čöglyová – aj keď sú niektoré otázky tvrdšie, mal by sa dať rektorovi priestor, veď ide o celú univerzitu ako takú
RNDr. Petrušová – vznikne tu dlhá debata s urážaním sa, tiež nesúhlasí s otázkami, súhlasí so stiahnutím bodu z rokovania
RNDr. Mazíková – AS má právo kontrolovať rektora, rektor je jeden rok vo funkcii, treba otvoriť normálnu, vecnú a otvorenú debatu, otázky 6,7 a 8 dala ona
Doc. Barborák – dokedy sa bude AS stále zaoberať iba FM, prečo sa nezaoberá aj FŠT v roku 2009, kedy si iné fakulty rozobrali ich študentov,
Doc. Kútik – pristúpme k tomu vážne, nikdy sa na AS TnUAD neriešili tieto problémy, či niekto to či ono povedal, či niekto klamal, je to nedôstojné pre tento senát
Doc. Tkáč – ďakuje za slová podpory tajomníčky FZ, nosné fakulty boli FM a FSEV, schovávať sa za to, že nás sa to netýka, je krátkozraké, rieši sa tu problém, že rektor nezaslal pripomienky k odstráneniu nedostatkov ŠP mechatronika, boli poškodení najmä študenti, na rozbroje doplatili študenti, dekan FM poslal AK spis, ktorý rektor odmietol poslať, kam sa majú obrátiť, ak nie na AS TnUAD, aby pomohol riešiť situáciu na FM,
Doc. Turan – FM porušuje zákon, dvakrát zmarila odvolávanie dekana AS FM, ktoré navrhol rektor TnUAD, otázky na rektora sú tendenčné,
Predseda AS TnUAD– vysvetlil postup predkladania materiálov, prerokovanie ktorých má byť zaradené do programu rokovania AS TNUAD,
Rektor TnUAD – otázky sú formulované veľmi zaujímavo, pod úroveň akademického senátu, predseda AS TnUAD je členom KR preto, aby informoval AS o čom sa tam rokuje, zaujalo ho vystúpenie tajomníčky FZ, že tu ide o univerzitu ako celok, aby sme neprišli o študentov, ústretový krok dekana FM by bol, keby dekan ponúkol tých zamestnancov, ktorí nemajú koho učiť, iným súčasťami, bude odpovedať členom AS TnUAD na otázky písomne vtedy, keď bude poznať ich autorov,
Predseda AS TnUAD– dáva návrh na predloženie spisu FM na posúdenie AK,
Rektor – 2x sa podával ŠP, ktorý bol nejakou mutáciou a nebol AK akceptovaný
Mgr. Aková – či je pravda, že sa primátor Trenčína vyjadril, že TnUAD je hanbou pre mesto, kam smeruje naša univerzita?
Rektor – áno, bol pri tom aj prorektor doc. Turan, rektor mu išiel ponúkať členstvo vo VR TnUAD, rektor chcel pokračovať v spoločných kontaktoch s AU Optronics, informoval o bytoch mesta, v ktorých bývajú naši zamestnanci, informoval o príprave nových ŠP,

Hlasovanie o návrhu stiahnuť bod 9 z rokovania.

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 10

Proti 5

Zdržal sa 8

Výsledok hlasovania: Bod 9 nebol stiahnutý z rokovania.

Predseda AS TnUAD – položil otázku, podľa akej metodiky sa vyčíslil dlh FM, navrhuje, aby akreditačný spis FM bol predložený AK,



Ing. Vanc – požiadal doc. Tkáča, aby prestal obviňovať rektora, akreditačnú komisiu a FŠT, čo urobil od júna 2010, keď dostal list ministra školstva, že im odoberajú a pozastavujú štud. programy, odpovedajte na nasledovné otázky:

- k akému termínu a kedy bude podaný akreditačný spis, kto bude garantom študijného programu mechatronické systémy,
- čo urobí FM s MKP a so študentmi nekončiacich ročníkov, FŠT tento problém vidí ako veľmi naliehavý, títo študenti môžu teoreticky prejsť na FŠT, no budú musieť urobiť 7 diferencných skúšok no a také množstvo skúšok študenti nezvládnu,
- prečo sa nerealizoval spis rektora TnUAD 242/R/2011. Prečo neboli dodržané procesné legislatívne postupy zo strany FM.

Požiadala dekana FM o jednoznačné vyjadrenie, aj k spisu č.p.: 242/R/2011.

Ďalej vyslovil názor, že FŠT neberie ani nepoškodzuje FM tak, ako to býva prezentované, FŠT dodržala legislatívu a podala dva študijné programy:

- a) Údržba a opravy špeciálnej techniky – II. Stupeň,
- b) Mechanizmy špeciálnej techniky – I. Stupeň,
- c) V prípade krízového variantu bola FŠT rektorom TnUAD požiadaná, aby začala pripravovať nový študijný program:

MECHATRONICKÉ SYSTÉMY V ŠPECIÁLNEJ TECHNIKE – tento program je medziodborový, kde podiel strojárstva je 60 % a mechatroniky 40 %. Uvedený názov tohto programu je iba pracovný. V žiadnom prípade teda nejde o nahradenie mechatroniky ani o pokus či snahu FŠT „likvidovať“ FM tak, ako to v poslednom čase býva prezentované verejnosti a akademickej obci TnUAD. FŠT nikomu nič neberie a ani nežiada jeho peniaze.

RNDr. Krajčovičová – AS TnUAD je medzi dvoma mlynskými kameňmi, pri koncipovaní spisu pán dekan povedal, že ten spis bol napísaný a neposlaný, rektor povedal, že má víziu, že spis bude efektívnejší z inej súčasti, či bola komunikácia medzi rektorom a FM pri príprave spisu,

Rektor – nemám žiadnu víziu, je to iba chladná kalkulácia, FM predložila AK dva skoro podobné akreditačné spisy, ktoré boli zamietnuté, garantom bol pracovník, ktorý už nie je v pracovnom pomere, odpoviem na otázky, na KR by som pozval ešte jedného z AS – podpredsedníčku,

Doc. Tkáč – je veľmi zlé, keď rektor povie, že nemá žiadnu víziu, riešenia sa hľadali, rektor súhlasil, že garantom bude doc. Ponický, na FM bolo v minulosti 11 prof. a doc., v súčasnosti sú len 2 docenti, ostatní boli prepustení, financie z minulého roka sa presunuli do tohto roku, takže na tento rok má FM dostatok prostriedkov, ale 100 tis. im zoberú pre FŠT, ktorí niečo pripravujú, keď FM pripravuje, ešte jej zoberú,

Predseda AS TnUAD – prečítal zo zápisnice SR – SR žiada AS predložiť stanovisko k zachovaniu/zrušeniu FM,

Kvestor – vyjadril sa k rozpočtu, MŠ prijalo nové pravidlá pre zostavovanie rozpočtu, pre rok 2012 bude o 270 tis. menej na mzdy a 90 tis. menej na odvody, SR zaviazala kvestora k navrhnutiu opatrení, ako sa bude postupovať do budúcnosti, uvažuje o zlúčení technických fakúlt, pretože tieto fakulty majú malý počet študentov, budeme musieť inovovať ŠP, aby sme si zabezpečili určitý počet študentov, určite príde aj k opatreniam, že budeme musieť prepúšťať zamestnancov, určite sa pokryjú náklady FM, ale ponechať tam všetky peniaze,

Doc. Turan – to, čo bolo predložené FM nebol akreditačný spis, rektor si pomýlil slovo ilúzia s víziou, on nemá ilúzie o FM, nech AS skontroluje ten spis, či je dobrý, dekanovi bolo vysvetlené, že prostriedky na FM prišli na základe výkonov za rok 2009, nemôžeme



nechať zamestnancov, ktorým v 8/2010 skončili výkony. Keby bol dekan konal v 9/2010 a teraz by sme nemuseli čerpať prostriedky FM, ja som ekonóm ako kvestor a viem, že tieto prostriedky boli vynaložené neoprávnene,

RNDr. Mazíková – poďme hovoriť o tom, čo bude, slová, ktoré povedal kvestor čakala od rektora,

Rektor – kvestor hovoril presne to, čo by som hovoril ja, na Slovensku je enormný počet ŠP, AK sa bude snažiť smerovať k univerzálnosti ŠP, musíme počúvať hlas regiónu, pripravovať také ŠP, ktoré sú žiadané, aby sme sem študentov dostali, v zmysle nálezů kontroly MŠ sme zrušili tzv. detašované pracoviská, čo bolo správne, musíme vyrovnať pomer študentov na profesorov a docentov,

Doc. Macalák – došlo k zmene pravidiel, mzdové prostriedky sú účelovo viazané a keď sa nepoužijú na ten účel, musia sa vrátiť do rozpočtu,

Prof. Liška – všetko sa odvíja od zodpovedajúcej vedecko-výskumnej činnosti, nezáleží na štruktúre univerzity, ale musia tu byť kolegovia, ktorí sa venujú vedeckovýskumnej činnosti, mať výsledky v projektoch,

Predseda AS TnUAD – strategické smerovanie je dôležité,

Ing. Vanc – nepozerajme na to, čo bolo, ale na to, čo bude a čo musíme urobiť,

Rektor – naša univerzita bude zaradená medzi vysoké školy, mne je jedno, či dáte do akr. spisu prof. Magu alebo doc. Ponického, ale treba sa zamyslieť, či je to na AK priechodné,

Doc. Tkáč – aby sme mohli rozbehnúť proces akreditácie, musíme mať profesorov a docentov,

Kvestor – na Slovensku sú na univerzitách zlé medziľudské vzťahy, v Čechách takáto situácia nie je,

Ing. Vanc – navrhol uznesenia

Rektor – pozná názory pracovných skupín AK, úlohy mi neukladajte, teraz sa rokuje s FPT, sú to podobné ŠP ako má FPT, je tam akceptovateľný garant, ak dekan FPT s AS a VR FPT to odklepne, môže by ŠP ešte schválený a môžeme prijímať v septembri, názor AK je, že radšej mať málo silných fakúlt ako veľa slabých,

Predseda AS TnUAD – vyslovil názor, že ŠP, ktorý majú pripravený na FM, by pomohol FM, nech pán rektor pošle tento spis, ktorý tam už vlastne je,

Rektor – AK sa pýtala, či rektor preniesol kompetencie na dekana (poslať spis), odpovedal, že nie. Senátori, vy ste ma volili, vy mi môžete dávať úlohy, keď ma zaviazete vlastne prikážete, že mám spis poslať, ja ho pošlem ale s vysvetlením, že AS ma k tomu donútil,

RNDr. Mazíková – nikto z nás nie je schopný posúdiť akreditačný spis, či je dobrý, rektor má overený názor, že nie je priechodný, dekan má názor, že je dobrý, je v našich silách, aby sme predložili nejaký spis na FM, aby sme mohli v 9/2011 prijímať študentov?

Ing. Rybičková – bolo navrhnuté stiahnuť bod, nebol prijatý, navrhuje neprijímať k tomuto bodu žiadne uznesenie,

Doc. Vojtovič – po schválení spisu sa môže prijímať až o rok,

Doc. Tkáč – pýta sa, či je vôľa, aby sa FM zachovala, myslí si, že nie je,

Ing. Čögleyová – sú tu ľudia, ktorí vedia spôsob zasielania akreditačných spisov, rektor odopiera právo FM možnosť reakreditácie, odoslať spis je povinnosť riadiaceho pracovníka, jeho posúdenie je v kompetencii AK,

Doc. Turan – vyslovil názor, že rektor nemohol zaslať list dekana, v ktorom uráža AK

RNDr. Krajčovičová – prečítala zápisnice z AS FM a VR FM, kde bol akreditačný spis prerokovaný a schválený, ktoré predložil dekan FM



Doc. Tkáč – otázka na pána rektora – v súčasnej dobe sú na FM len 2 docenti, či rektor chce zachovať FM a podporiť jej rozvoj alebo nie,
Rektor – samozrejme, že aký osud stihne FM, za to si môže FM sama,

Predseda AS TnUAD – návrh uznesenia: AS TnUAD ukladá rektorovi TnUAD odoslať do piatku (18.3.2011) žiadosť o akreditáciu ŠP FM „procesné riadenie v elektrotechnickom priemysle“ akreditačnej komisii.

Hlasovanie:

Prítomní 17

Za 13

Proti 3

Zdržal sa 1

Uznesenie: AS TnUAD ukladá rektorovi TnUAD odoslať do piatku (18.3.2011) žiadosť o akreditáciu ŠP FM „procesné riadenie v elektrotechnickom priemysle“ akreditačnej komisii.

Rektor si vyžiadal výpis uznesenia zo zápisnice.

K bodu 10

Ing. Vanc – predložil podnet ZO OZ PŠaV (ďalej len ZO) – súdne spory so zamestnancami – navrhuje realizovať uznesenie SR – ukončiť súdne spory do 3 mesiacov mimosúdnou dohodou, navrhuje upraviť organizačnú štruktúru rektorátu tak, že personálny referát zaradiť do OPR, mzdový referát zaradiť do EO, v rozpočte vytvoriť rezervu na krytie súdnych sporov,

Žiada satisfakciu tým, ktorým bolo ubližované.

RNDr. Mazíková – tento bod bol zaradený kvôli Dr. Janíkovej a Ing. Rybárovi, ktorí sa obrátili na AS a ZO lebo sa cítia potrestaní, šikanovaní a necítili žiadny etický ani morálny prístup k svojim osobám,

Rektor – odpovedal, Ing. Rybár včera prevzal okamžité skončenie pracovného pomeru, dnes už nie je náš zamestnanec, AS, ZO ani rektor nemá právo sa ním zaoberať, lebo už nie je náš zamestnanec, mám od právniky vyjadrenie, že v 4 bodoch porušil zákon, ak z toho bude súdny proces, nebojím sa toho, k Dr. Janíkovej – ak nemám v rukách rozhodnutie súdu, nemôžem sa vyjadrovať.

Súdne spory vznikli za môjho predchodcu, chcel som sa mimosúadne vyrovnať s jednou pracovníčkou FSEV, spor s prof. Baranom sa ťahá, prof. Baran sa chce vrátiť na miesto dekana,

Ing. Čögleyová – najmenej 3 súdne spory vznikli za pôsobenia rektora prof. Kneppa, okamžité skončenie pracovného pomeru tak, ako bolo dané Ing. Rybárovi bez prerokovania so ZO, bolo ako „hon na bosorky“, tým zamestnávateľ porušuje Zákonník práce, čuduje sa študentom, že sa nevyjadrujú k týmto problémom, veď to aj študujú, ZO žiadala rektora, aby predložil materiály, aby mohli prerokovať okamžité skončenie pracovného pomeru,

Doc. Vojtovič – Dr. Janíková vyučovala predmet Sociológia, ktorý nemá vyštudovaný,

Doc. Turan – je konsternovaný, nikdy neporušil zákon a pani Čögleyová ho obviní, že robí „hon na bosorky“, koná nemorálne, podá na ňu trestné oznámenie,

Ing. Čögleyová – má svoju hrdosť a dovoľí si povedať, že prerokovanie Ing. Rybára bolo nemorálne, Ing. Rybár zabezpečil, aby M. Rybár bol zaučený pre výkon funkcie kuriča v súlade s predpismi, čo deklarovala aj Ing. Miškolciová – bezpečnostný technik,



Rektor – chodí sem kontrola z NKU na zamestnávajúce, na zamestnanie ZŤP dostávame príspevok zo sociálnej poisťovne, Ing. Rybár ústne poveril M. Rybára, aby išiel do kotolne, musíme sa riadiť zákonmi, mal som podpísať zmluvu pre M. Rybára 16. januára antidatovanú, ktorá mala platiť od 1.1.2011. Že pracovníčka personálneho vyhlásila, že zmluvu pripravila pod nátlakom Ing. Rybára, nech to dá na súd, my do toho pôjdeme, ja to zaplatím, v konečnom dôsledku bude platiť ten, kto prehrá. Je tu aj škodová komisia, ktorá môže konať.

Doc. Kútik – je rád, že odbory zastupujú zamestnancov.

RNDr. Mazíková – ako sa budeme jeden k druhému správať, taká akademická obec tu zostane. Meter na zamestnancov je na niekoho milimeter a niekoho kilometer, niekomu je dovolené po porušení so čtou odísť dohodou a niekomu je 3 roky pred dôchodkom okamžite skončený pracovný pomer. V ten deň rektor podpisoval viac zmlúv, ktoré mali platiť od 1.1.2011, vie to aj z vlastnej skúsenosti, sama má vždy zmluvu podpísanú až po nástupe do zamestnania, OPaM nepracuje tak, ako by malo.

Návrh uznesenia: AS TnUAD prerokoval podnet ZO OZ.

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 22

Proti 0

Zdržal sa 1

Uznesenie: AS TnUAD prerokoval podnet ZO OZ.

K bodu 11

Mgr. Aková po predstavení návrhu konštatovala, že navrhnutí súhlasia.

AS odhlasoval návrh, že hlasovanie o návrhu na menovanie členov Disciplinárnej komisie TnUAD bude verejné.

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 23

Proti 0

Zdržal sa 0

Výsledok hlasovania:

Hlasovanie o návrhu na menovanie Bc. Juraja Majtána:

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 23

Proti 0

Zdržal sa 0

Výsledok hlasovania: Návrh na menovanie Bc. Juraja Majtána

Hlasovanie o návrhu na menovanie Ing. Štefana Timára:

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 23

Proti 0



Zdržal sa 0

Výsledok hlasovania: Návrh na menovanie

K bodu 12

Predseda AS TnUAD vyzval Ing. Košťála, ktorý je členom komisie, na zasadnutí komisie sa neprijalo žiadne uznesenie, CIT – predložilo požiadavky na nový AIS – boli široké aj prísne, Ing. Košťál aj Ing. Kvasnica z CIT namietali tieto požiadavky, neodporúča nákup nového AIS z dôvodu, že súčasný AIS nemá systémové chyby, jedná sa o zlyhanie ľudského faktora, pýtal sa či v dnešnej dobe máme finančné prostriedky na kúpu nového AIS,

Rektor vysvetlil, že sa začalo s prípravou dochádzkového systému,

Ing. Vanc – sú aj systémové chyby v AIS, poslali pripomienky tvorcovi súčasného AIS

Návrh uznesenia: AS TnUAD ukladá rektorovi okamžite zastaviť práce na príprave verejného obstarávania nového AIS v záujme efektívneho využívania verejných finančných prostriedkov

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 21

Proti 0

Zdržal sa 2

Uznesenie: AS TnUAD ukladá rektorovi okamžite zastaviť práce na príprave verejného obstarávania nového AIS v záujme efektívneho využívania verejných finančných prostriedkov

K bodu 13

Rektor predložil návrh na schválenie odvolanie a menovania členov VR TnUAD, na 20.4.2011 je naplánované zasadnutie VR TnUAD, je potrebné, aby vtedy bola VR funkčná.

RNDr. Krajčovičová – považuje návrh za zmatečný, navrhuje bod stiahnuť

Rektor svoj návrh stiahol.

K bodu 14

Mgr. Aková – navrhuje doplniť podmienky prijímania na II. stupeň ŠP chemické technológie o termín podávania prihlášok do 2. kola na 31.7.2011.

Návrh uznesenia: AS TnUAD schvaľuje doplnenie termínu podávania prihlášok do 2. kola pre II. stupeň ŠP chemické technológie kola do 31.7.2011.

Hlasovanie:

Prítomní 23

Za 23

Proti 0

Zdržal sa 0

Uznesenie: AS TnUAD schvaľuje doplnenie termínu podávania prihlášok do 2. kola pre II. stupeň ŠP chemické technológie kola do 31.7.2011.



Predseda AS TnUAD navrhol presunutie termínu riadneho zasadnutia AS TnUAD z 13.4.2011 na 30.3.2011 z dôvodu schvaľovania rozpočtu.

Návrh uznesenia: AS TnUAD schvaľuje presunutie termínu riadneho zasadnutia AS TnUAD z 13.4.2011 na 30.3.2011.

Predseda ukončil rokovanie a poďakoval prítomným.

Prílohy: v texte

Zapísala:

Milena Hunanová

.....

Overovatelia:

Ing. Milan Vanc, PhD.

.....

RNDr. Zdenka Krajčovičová, PhD.

.....

.....
doc. RNDr. Dušan Holý, CSc.
predseda AS TnUAD

Táto zápisnica bude zverejnená na intranete TnUAD.