



**3-U-046**

**ORGANIZAČNÁ SMERNICA**

**k organizácii doktorandského štúdia na Trenčianskej  
univerzite Alexandra Dubčeka v Trenčíne**

|                                    |   |                          |
|------------------------------------|---|--------------------------|
| Číslo: <b>3-U-046</b>              |   |                          |
| Počet strán: 15<br>Počet príloh: 3 |   | Účinnosť od : 16.03.2023 |
| Vypracoval                         | Meno<br><b>doc. RNDr. Zdenka Krajčovičová, PhD., MPH</b><br>prorektorka pre výchovu a vzdelávanie | Podpis                   |
| Verifikoval                        | Meno<br><b>doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.</b><br>rektor  | Podpis                   |
| Schválil<br>AS TnUAD               | Meno<br><b>RNDr. Vladimír Meluš, PhD., MPH</b><br>predseda AS TnUAD                               | Podpis                   |



## **Článok 1**

### **Všeobecné ustanovenia**

- (1) Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne (ďalej len „TnUAD“) vydáva tento predpis v súlade so zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o VŠ“), zákonom č. 269/2018 Z.z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o kvalite“), Študijným poriadkom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne (ďalej len „Študijný poriadok TnUAD“), Štatútom Trenčianskej univerzity Alexandra Dubčeka v Trenčíne a Pravidlami pre vnútorný systém zabezpečenia a hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania, tvorivej činnosti a ďalších s nimi súvisiacich činností na TnUAD v Trenčíne, Etickým kódexom TnUAD, Štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo, po jeho schválení Akademickým senátom TnUAD.
- (2) Študijný program tretieho stupňa vysokoškolského štúdia je doktorandský študijný program, ktorý sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého a umeleckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky, alebo samostatnej teoretickej a tvorivej činnosti v oblasti umenia. TnUAD, resp. jej fakulty, poskytujú doktorandské štúdium v akreditovaných študijných programoch.
- (3) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej a externej forme štúdia. Študentom v dennej forme štúdia sa poskytuje štipendium. Študent doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia má počas trvania štandardnej dĺžky štúdia študijného programu, na ktorý bol prijatý, ak už nezískal vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa, nárok na štipendium:
  - a) do vykonania dizertačnej skúšky najmenej vo výške 6. platovej triedy a prvého platového stupňa podľa stupnice platových taríf učiteľov vysokých škôl a výskumných a vývojových zamestnancov podľa osobitného predpisu,
  - b) po vykonaní dizertačnej skúšky najmenej vo výške 7. platovej triedy a prvého platového stupňa podľa stupnice platových taríf učiteľov vysokých škôl a výskumných a vývojových zamestnancov podľa osobitného predpisu.
- (4) Študent v externej forme štúdia je povinný uhrádzať ročné školné v zmysle organizačnej smernice, ktorá upravuje výšku školného na TnUAD.
- (5) Na doktorandské štúdium sa vzťahujú ustanovenia Študijného poriadku TnUAD.
- (6) Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Uskutočňuje sa na fakultách a celouniverzitných pracoviskách TnUAD (ďalej len „CUP“). Na jeho uskutočňovaní sa môže podieľať aj externá vzdelávacia inštitúcia, s ktorou má TnUAD alebo fakulta, uzatvorenú rámcovú dohodu o doktorandskom štúdiu (ďalej len „externá vzdelávacia inštitúcia“) a s ktorou uzatvorí individuálnu dohodu pre každého doktoranda, v ktorej sa riešia otázky spojené s pôsobením doktoranda v externej vzdelávacej inštitúcii, vrátane úhrady nákladov externej vzdelávacej inštitúcie.

## **Článok 2**

### **Prijímacie konanie na doktorandské štúdium**

- (1) Rektor, ak sa štúdium uskutočňuje v celouniverzitnom študijnom programe, alebo dekan,

ak sa štúdium uskutočňuje na fakulte, alebo riaditeľ FunGlass, ak sa štúdium uskutočňuje na pracovisku FunGlass (ďalej len „rektor/dekan/riaditeľ FG“), vypíše najmenej dva mesiace pred termínom podávania prihlášok na štúdium témy dizertačných prác. Ak tému vypíše externá vzdelávacia inštitúcia, uvedie sa aj názov tejto inštitúcie. Témy sa vypisujú pre jednotlivé študijné programy a formy štúdia. Pri každej téme sa uvádza meno školiteľa, termín na podanie prihlášky a dátum prijímacieho konania.

- (2) Prihláška na štúdium obsahuje:
  - a) meno a priezvisko, titul, rodné číslo, dátum narodenia, miesto narodenia, rodinný stav, trvalý pobyt, korešpondenčnú adresu, číslo občianskeho preukazu, u cudzincov číslo pasu,
  - b) názov študijného programu a názov vybranej dizertačnej témy,
  - c) zvolenú formu doktorandského štúdia,
  - d) údaje o predchádzajúcom, prípadne súčasnom zamestnaní.
- (3) Uchádzač o štúdium priloží k prihláške:
  - a) životopis,
  - b) overené fotokópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní (vysokoškolský diplom, vysvedčenie a dodatok k diplomu) - nevyžaduje sa od absolventov TnUAD,
  - c) súpis publikačnej, príp. inej odbornej činnosti,
  - d) prípadne ďalšie požadované doklady.
- (4) Dekan/vedúci CUP pozve uchádzača na prijímaciu skúšku najmenej 14 kalendárnych dní pred jej konaním. V prípadoch hodného zreteľa, najmä u zahraničných uchádzačov a v dostatočnom predstihu zverejneného termínu prijímacej skúšky (min. 1 kalendárny mesiac pred jej konaním), ktorá sa uskutoční prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie, rektor/dekan/riaditeľ FG pozve uchádzača na prijímaciu skúšku v termíne 7 kalendárnych dní pred jej konaním.
- (5) Dekan/vedúci CUP zverejní témy dizertačných prác, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať, najneskôr 2 mesiace pred posledným dňom určeným na podanie prihlášok; spolu s témami zverejní aj kritériá hodnotenia uchádzačov. Rektor/dekan/riaditeľ FG zaradí medzi vypísané témy dizertačných prác aj témy spolu so školiteľmi zadané externou vzdelávacou inštitúciou; spolu s vypísanou témou sa uvedie aj názov zadávajúcej externej vzdelávacej inštitúcie. Externá vzdelávacia inštitúcia môže témy zverejniť aj samostatne.
- (6) Prijímacia skúška sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou, ktorá pozostáva z predsedu a najmenej dvoch členov, ktorých menuje dekan/vedúci CUP. Ak ide o prijímacie konanie na tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, je členom prijímacej komisie aj jej zástupca. Prijímaciu skúšku možno vykonať v čase krízovej situácie a v prípadoch hodných zreteľa aj prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti uchádzača.
- (7) Výsledok prijímacej skúšky hodnotí prijímacia komisia na neverejnom zasadnutí. Ak na jednu tému boli prihlásení viacerí uchádzači a charakter témy vylučuje, aby ju riešili viacerí uchádzači, určí komisia ich poradie podľa úspešnosti na prijímacej skúške. Pri určení poradia komisia prihliada aj na rozsah a kvalitu publikačnej činnosti alebo umeleckej činnosti uchádzača, prípadne na výsledky inej odbornej činnosti (napr. výsledky v súťažiach ŠVOČ a pod).
- (8) O výsledku prijímacej skúšky sa vyhotoví zápis. Komisia predkladá návrh na prijatie úspešného uchádzača rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG. Ak bola téma vypísaná externou vzdelávacou inštitúciou, musí táto inštitúcia vyjadriť súhlas s prijatím uchádzača.

- (9) Rozhodnutie o prijatí, resp. neprijatí na štúdium vyhotoví rektor/dekan/riaditeľ FG do 30 dní odo dňa konania prijímacej skúšky. Rozhodnutie musí obsahovať výrokovú časť, odôvodnenie a poučenie. Uchádzač, ktorý dostal rozhodnutie o neprijatí, má právo na požiadanie nahliadnuť do dokumentácie svojho prijímacieho konania a môže podať žiadosť o preskúmanie tohto rozhodnutia.
- (10) Prijatý uchádzač sa stáva študentom dňom zápisu, ktorého termín určuje dekan/vedúci CUP.

### Článok 3 Harmonogram štúdia

- (1) Doktorandské štúdium v danom študijnom odbore sleduje a hodnotí odborová komisia, zriadená podľa vnútorného predpisu TnUAD alebo fakulty, ktorá uskutočňuje príslušný študijný program.
- (2) Štúdium doktoranda sa uskutočňuje podľa individuálneho študijného plánu, ktorý zostavuje školiteľ a schvaľuje odborová komisia. Individuálny študijný plán je založený v osobnom spise doktoranda.
- (3) Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej a vedeckej časti.
- (4) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je pedagogická činnosť doktoranda alebo s ňou spojená iná odborná činnosť.
- (5) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia je v **dennej forme**:
  - **tri roky** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia je 180 kreditov),
  - **štyri roky** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia je 240 kreditov);Štandardná dĺžka doktorandského štúdia je v **externej forme**:
  - **štyri roky** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia 180 kreditov),
  - **päť rokov** (počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia je 240 kreditov).

### Článok 4 Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie výsledkov

- (1) Kreditový systém sa uplatňuje v oboch formách doktorandského štúdia.
- (2) Kredit je jednotkou pracovného zaťaženia doktoranda a v doktorandskom štúdiu je definovaný v zmysle Vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 155/2013, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŠ SR č. 614/2002.
- (3) Doktorand počas štúdia získava kredity za tieto činnosti:
  - a) úspešné absolvovanie študijnej časti podľa individuálneho študijného plánu a platného študijného poriadku TnUAD,
  - b) absolvovanie dizertačnej skúšky (z predmetov podľa akreditovaného doktorandského študijného programu). Doktorand dostáva za dizertačnú skúšku kredity podľa individuálneho študijného plánu (spravidla 20 kreditov – vid' F-3U0046-01-01).

- c) Doktorand má možnosť zapísať si aj doplnkové predmety, ktoré ponúka TnUAD/fakulta. Štúdium doplnkových predmetov a individuálne štúdium vedeckej a odbornej literatúry nenahrádza povinné absolvovanie prednášok, seminárov a cvičení, ktoré určuje individuálny študijný plán a nenahrádza ani vykonávanie pedagogickej činnosti na TnUAD/fakulte,
  - d) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy (publikačná a výskumná činnosť, ukončovanie výskumnej etapy podľa individuálneho študijného plánu a pod.), ktorá priamo súvisí s témou dizertačnej práce,
  - e) pedagogickú činnosť na TnUAD/fakulte (vedenie cvičení, seminárov, prednášok z vybraných kapitol a pod.). Hodnoty kreditov za pedagogickú činnosť určuje individuálny študijný plán doktoranda v súlade s akreditačným spisom študijného programu; toto ustanovenie sa netýka externej formy štúdia.
- (4) Činnosti doktoranda, uvedené v odseku 3 tohto článku, sú vzájomne nezastupiteľné.
- (5) Pri absolvovaní časti štúdia na inom ako svojom pracovisku sa doktorandovi započítavajú získané kredity v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho študijného plánu ak sú kredity vysielajúceho a prijímajúceho pracoviska kompatibilné.
- (6) Pri zmene formy doktorandského štúdia alebo zmene študijného programu, je možné doktorandovi uznať získané kredity, ak je to v súlade s novým individuálnym študijným plánom. Uznatie kreditov sa riadi platným Študijným poriadkom TnUAD.
- (7) Postup doktoranda v štúdiu sa riadi Študijným poriadkom TnUAD. Nesplnenie podmienok je dôvodom, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda podal rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG návrh na vylúčenie zo štúdia.

## **Článok 5** **Školiteľ**

- (1) Školiteľom pre daný študijný odbor môžu byť učitelia TnUAD alebo iní odborníci po schválení Vedeckou radou TnUAD, alebo ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje na fakulte, vedeckou radou fakulty. Školiteľ musí pôsobiť na funkčnom mieste docenta alebo profesora, resp. byť nositeľom vedeckej hodnosti DrSc. alebo vedeckého kvalifikačného stupňa IIa v danom alebo príbuznom odbore. Školiteľom témy, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, môže byť osoba, ktorú schválila táto inštitúcia. Externá inštitúcia poskytne Vedeckej rade TnUAD/fakulty vedecko/umelecko-pedagogickú charakteristiku navrhovaného školiteľa.
- (2) Úlohy školiteľa:
- a) odborne viesť doktoranda počas jeho štúdia,
  - b) zostaviť v súčinnosti s doktorandom jeho individuálny študijný plán, predložiť ho po vyjadrení dekana/vedúceho CUP na schválenie odborovej komisii,
  - c) riadiť a odborne garantovať plnenie študijného plánu doktoranda, kontrolovať jeho pedagogickú činnosť,
  - d) určiť zameranie projektu dizertačnej práce a spresniť spolu s doktorandom jej tému,
  - e) predkladať odborovej komisii ročné hodnotenie doktoranda,
  - f) predložiť dekanovi/vedúcemu CUP návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia spolu s jeho odôvodnením,
  - g) vyjadriť sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia, vyjadriť sa k žiadosti doktoranda o zmenu formy štúdia v rámci toho istého študijného odboru,

- h) navrhovať rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG študijný pobyt doktoranda v iných zahraničných alebo domácich vedeckých, vzdelávacích a výskumných inštitúciách,
- i) vypracovať pracovnú charakteristiku doktoranda,
- j) pracovať v elektronickom informačnom systéme TnUAD (zadat' názov práce, zapisovať hodnotenia.....),
- k) zabezpečovať doktorandovi konzultácie u iných odborníkov,
- l) zúčastniť sa na dizertačnej skúške doktoranda a na obhajobe dizertačnej práce, pričom o výsledku skúšky a obhajoby nehlasuje,
- m) dbať na dodržiavanie princípov vedeckej etiky a integrity.

## **Článok 6**

### **Štúdium doktoranda**

- (1) Štúdium doktoranda tvorí:
  - a) študijná časť,
  - b) vedecká časť.
- (2) Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry, potrebných z hľadiska zamerania dizertačnej práce.
- (3) Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce doktoranda, zameranej na tému dizertačnej práce. Vedeckú časť odborne garantuje školiteľ.
- (4) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti, súvisiacej s pedagogickou činnosťou, v rozsahu najviac 4 hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.
- (5) V nadväznosti na individuálny študijný plán je doktorand v dennej forme štúdia povinný byť osobne prítomný na školiacom pracovisku minimálne 5 hodín denne počas pracovných dní v stanovenom pracovnom čase, platnom pre zamestnancov s výkonom práce na školiacom pracovisku, o čom sa vedie evidencia. Univerzita/fakulta môže svojím interným predpisom tento počet hodín zvýšiť, najviac však na 7,5 hodiny denne.
- (6) Neprítomnosť na školiacom pracovisku z dôvodu choroby, resp. ošetrovania člena rodiny (ďalej len „OČR“), ospravedlňuje doktorand lekársym potvrdením vystaveným ošetrojúcim lekárom, ktoré je povinný predložiť do troch pracovných dní. Počas doby ospravedlnenej neprítomnosti na školiacom pracovisku z dôvodu choroby/OČR je vyplácané doktorandovi štipendium v plnej výške.
- (7) Ak je súčasťou vypracovania vedeckej časti dizertačnej práce individuálne/tímové štúdium/práca na inom ako školiacom pracovisku, podá doktorand žiadosť na schválenie rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG po predchádzajúcom písomnom súhlase školiteľa (F-3U0046-02-00 Žiadosť o individuálne štúdium doktoranda). Súhlas o vypracovaní časti vedeckej práce na inom ako školiacom pracovisku je povinnou prílohou k dochádzke doktoranda a označuje sa individuálne štúdium (skratka IS). Účasť na IS doktorand deklaruje k poslednému dňu kalendárneho mesiaca, v ktorom sa pobyt na hosťujúcom pracovisku končí, formou Potvrdenia o absolvovaní individuálneho štúdia (F-3U0046-03-00), ktoré je taktiež povinnou prílohou dochádzky. Nesplnenie týchto povinností sa považuje za neplnenie povinností študenta podľa Študijného poriadku TnUAD v Trenčíne a bude posudzované ako disciplinárny priestupok, ktorý je dôvodom na vylúčenie zo štúdia.

- (8) Neprítomnosť doktoranda na školiacom pracovisku z dôvodu dôležitých osobných prekážok doktoranda sa v evidencii dochádzky vykáže uvedením písmena „P“. Potvrdený doklad o prekážke (tzv. priepustka) je povinnou prílohou k dochádzke doktoranda. Nesplnenie tejto povinnosti sa považuje za neplnenie povinností študenta podľa Študijného poriadku TnUAD v Trenčíne a bude posudzované ako disciplinárny priestupok, ktorý je dôvodom na vylúčenie zo štúdia.
- (9) Doktorand dennej formy štúdia počas štúdia má štatút študenta a platí pre neho organizácia akademického roka podľa Študijného poriadku TnUAD v Trenčíne, okrem skúšobného obdobia.
- (10) Doktorand dennej formy štúdia má nárok na študijné voľno. Rozsah študijného voľna v danom akademickom roku je zhodný s počtom dní prázdnin uvedených v harmonograme štúdia pre daný akademický rok na TnUAD. Čerpanie študijného voľna na žiadosť doktoranda dennej formy štúdia s predchádzajúcim súhlasom školiteľa povoľuje alebo nariaďuje vedúci školiaceho pracoviska/dekan/rektor. Nevyčerpané študijné voľno sa do nasledujúceho akademického roka neprenáša.

## **Článok 7**

### **Ročné hodnotenie doktoranda**

- (1) Na konci každého akademického roka predkladá školiteľ ročné hodnotenie doktoranda, ktoré obsahuje zhrnutie plnenia študijného plánu (vrátane počtu pridelených kreditov) s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda. Podľa potreby predkladá návrh na úpravu individuálneho študijného plánu. Odborová komisia na základe ročného hodnotenia rozhoduje o tom, či odporúča pokračovať v štúdiu doktoranda, ako aj o prípadných zmenách v študijnom pláne. V prípade ak odborová komisia neodporúča na základe ročného hodnotenia doktoranda jeho pokračovanie v štúdiu, postúpi svoje stanovisko neodkladne rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG.
- (2) Ročné hodnotenie doktoranda predkladá školiteľ najneskôr do 07.09. príslušného akademického roka odborovej komisii (čl. 5 ods. 2 písm. e tohto predpisu).

## **Článok 8**

### **Podmienky na pokračovanie v štúdiu doktorandského študijného programu**

- (1) Postup doktoranda v štúdiu sa riadi Študijným poriadkom TnUAD a dokumentáciou študijného programu, najmä Opisom študijného programu, Študijným plánom a informačnými listami predmetov študijného programu (ďalej len „dokumentácia ŠP“). Pri kontrole štúdia študenta tretieho stupňa sa ďalej postupuje podľa článku 3 ods. 2 až 4 tejto organizačnej smernice a článkom 4 ods. 3 a 7 tejto smernice.
- (2) Kontrola štúdia študenta tretieho stupňa štúdia sa viaže na splnenie podmienok, ktoré sú definované v dokumentácii ŠP, v individuálnom študijnom pláne doktoranda a ktorá závisí od štandardnej dĺžky štúdia.



## Článok 9 Dizertačná skúška

- (1) Doktorandský študijný program musí ako jednu z podmienok na jeho úspešné absolvovanie obsahovať úspešné vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátnej skúšky, a ktorej riadny termín je najneskôr do polovice štandardnej dĺžky štúdia. Nedodržanie termínu absolvovania dizertačnej skúšky je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia.
- (2) Dizertačná skúška sa koná pred komisiou, ktorá pozostáva najmenej zo štyroch členov. Priebeh dizertačnej skúšky sa riadi Študijným poriadkom TnUAD. Komisiu tvoria – predseda a traja členovia, z ktorých minimálne jeden nie je z TnUAD. Najmenej dvaja členovia komisie sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčnom mieste profesor, ktorí majú titul profesor alebo na funkčnom mieste docent s titulom docent. Členov komisie menuje rektor/dekan/riaditeľ FG na základe návrhu odborovej komisie.
- (3) Školiteľ doktoranda sa zúčastňuje na dizertačnej skúške bez práva hlasovať.
- (4) Oponent písomnej práce dizertačnej skúšky je nositeľ vedecko-pedagogického titulu profesor alebo docent, odborník s vedeckou hodnosťou doktor vied, alebo odborník s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa (samostatný vedecký pracovník). Oponentom môže byť aj významný odborník z praxe aspoň s akademickým titulom PhD. Oponent doručí oponentský posudok najneskôr týždeň pred termínom skúšky. Doktorand má posudok k nahliadnutiu najmenej tri dni pred vykonaním skúšky.
- (5) Doktorand počas skúšky oboznámi komisiu s projektom dizertačnej práce. Zaujme stanovisko k oponentskému posudku, preukazuje svoje teoretické vedomosti.
- (6) Školiteľ má právo sa vyjadriť k priebehu štúdia doktoranda na neverejnej časti.
- (7) O výsledku skúšky hlasuje komisia na neverejnom zasadnutí. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu skúšobnej komisie. K platnosti hlasovania je potrebná prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov skúšobnej komisie.
- (8) Celkový výsledok dizertačnej skúšky sa hodnotí „vyhovel“ alebo „nevyhovel“.
- (9) Ak sa dizertačná skúška skladá z viacerých častí, postupuje sa v súlade so Študijným poriadkom TnUAD.
- (10) Oznámenie o výsledku skúšky sa robí v deň jej konania.
- (11) O priebehu dizertačnej skúšky sa spisuje zápisnica, ktorú podpíše predseda komisie a prítomní členovia. Zápisnica sa zakladá do osobného spisu doktoranda.
- (12) V čase krízovej situácie a v prípadoch hodných zreteľa možno vykonať dizertačnú skúšku prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti, resp. hybridným spôsobom.
- (13) V prípade, že sa doktorand nemôže zúčastniť dizertačnej skúšky v stanovenom termíne, svoju neúčast' musí ospravedlniť dekanovi/vedúcemu CUP najmenej päť dní pred jej konaním. Dôvodom neúčasti môžu byť iba vážne zdravotné dôvody doložené lekárskeym potvrdením. Dekan/vedúci CUP určí náhradný termín. Odstúpenie od skúšky alebo neospravedlnená neprítomnosť sa hodnotí výsledkom „nevyhovel“.

- (14) Doktorand, ktorý na skúške neuspel, môže skúšku opakovať len raz, a to najskôr po uplynutí troch mesiacov. Opakovaný neúspech na dizertačnej skúške je dôvodom na vylúčenie z doktorandského štúdia.

## Článok 10

### Dizertačná práca a žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG, ak získal potrebný počet kreditov a splnil ďalšie podmienky definované v dokumentácii ŠP. Žiadosť podáva podľa harmonogramu štúdia daného školiaceho pracoviska.
- (2) K žiadosti doktorand pripojí:
- dizertačnú prácu v minimálne dvoch vyhotoveniach v tlačenej verzii v pevnej väzbe a v elektronickej verzii, vrátane Protokolu o kontrole originality z Centrálného registra záverečných a kvalifikačných prác (ďalej len „CRZP“),
  - prehľad plnenia minimálnych kritérií definovaných v dokumentácii ŠP,
  - zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi, ako aj ich ohlasov, prípadne posudky o nich vypracované príslušnými inštitúciami z oblasti vedy, techniky alebo umenia, zoznam publikovaných prác a ohlasov je predložený ako výpis z relevantnej databázy publikačnej činnosti alebo je verifikovaný Univerzitnou knižnicou TnUAD,
  - autoreferát dizertačnej práce v počte minimálne 20 ks,
  - ďalšie doklady podľa požiadaviek školiaceho pracoviska.
- (3) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom rektora/dekana/riaditeľa FG môže byť dizertačná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku.
- (4) Dizertačná práca spravidla obsahuje teoretický úvod, ktorý analyzuje aktuálny stav poznatkov v danej problematike, charakteristiku cieľov, podrobný opis použitých metód, dosiahnuté výsledky a ich vyhodnotenie, diskusiu a záver.
- (5) Ak je dizertačná práca súčasťou tímovej práce, doktorand uvedie podiel vlastných výsledkov a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov tímu.
- (6) Rozsah a formálna úprava dizertačnej práce je daná školiacim pracoviskom.
- (7) Elektronická verzia práce musí byť identická s tlačenou verzou.
- (8) Na základe informácií z Protokolu originality CRZP sa posúdi miera originality zaslanej práce (ďalej len „zhoda“) nasledovne:
- V prípade, že zhoda je menšia ako 10 %, práca sa považuje za originálnu, pričom prevažná časť zhody sa musí nachádzať v teoretickej časti práce a v popise experimentu a nesmie pochádzať od jedného autora. Výsledky a diskusia musia byť originálne.
  - V prípade, že dizertačná práca vykazuje po kontrole originality vo výsledku z CRZP zhodu v rozmedzí 10% až 20%, musí byť súčasťou podkladov pre obhajobu aj písomné vyjadrenie školiteľa v posudku dizertačnej práce, ktoré bližšie popisuje uvedenú mieru zhody.
  - V prípade, že po kontrole originality dizertačnej práce je zhoda vyššia ako 20%, odborová komisia nepripustí študenta k obhajobe.

## **Článok 11**

### **Príprava obhajoby dizertačnej práce**

- (1) Ak žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca nespĺňa náležitosti podľa čl. 10 tejto smernice, vyzve rektor/dekan/riaditeľ FG doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
- (2) Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce rektor/dekan/riaditeľ FG postúpi odborovej komisii žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou do 10 dní, ktorá obsahuje náležitosti podľa čl. 10 tejto smernice. Odborová komisia sa do 15 dní vyjadrí k žiadosti doktoranda, pričom posúdi plnenie minimálnych kritérií žiadateľa v súlade s podmienkami definovanými v dokumentácii ŠP a posúdi úroveň a formu predloženej dizertačnej práce s požiadavkami definovanými v čl. 10 ods. 4 tejto smernice. Ak odborová komisia zistí, že dizertačná práca a/alebo ďalšia dokumentácia podľa čl. 10 ods. 2 nespĺňa náležitosti tejto smernice, neodporučí vyhovieť žiadosti doktoranda o povolenie obhajoby a zašle svoje stanovisko rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG. Ak je stanovisko odborovej komisie kladné, navrhne rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG zloženie komisie na obhajobu a oponentov. Odborová komisia pri návrhu oponentov spravidla vychádza z návrhu školiteľa.
- (3) Rektor/dekan/riaditeľ FG vymenuje predsedu komisie na obhajobu dizertačnej práce, minimálne troch ďalších členov komisie a najmenej dvoch oponentov práce najneskôr do 15 dní po tom, ako dostal vyjadrenie odborovej komisie.
- (4) Rektor/dekan/riaditeľ FG postúpi všetky posudky od oponentov spolu s kompletnou žiadosťou doktoranda na obhajobu dizertačnej práce do 7 dní predsedovi komisie na obhajobu.
- (5) Predseda komisie na obhajobu najneskôr do 7 dní po tom, ako dostal materiály, navrhne čas a miesto obhajoby dizertačnej práce tak, aby štúdium doktoranda bolo riadne ukončené v jeho štandardnej dĺžke.
- (6) Rektor/dekan/riaditeľ FG písomne pozve na obhajobu doktoranda, členov odborovej komisie a komisie na obhajobu, oponentov a školiteľa. Taktiež s predstihom najmenej troch týždňov zverejní oznam o konaní obhajoby dizertačnej práce na úradnej výveske.

## **Článok 12**

### **Oponenti dizertačnej práce a ich posudky**

- (1) Rektor/dekan/riaditeľ FG vymenúva oponentov na základe návrhu odborovej komisie, ktorý spravidla vychádza z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore alebo špecializácii odboru doktorandského štúdia. Z univerzity alebo inštitúcie, kde sa uskutočnilo štúdium doktoranda, môže byť najviac jeden oponent.
- (2) Oponenti sú z vedeckých osobností daného študijného odboru tak, aby aspoň jeden z nich bol nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor, docent alebo vedeckej hodnosti doktor vied. Ďalšími oponentami môžu byť významní odborníci z praxe aspoň s akademickým titulom PhD. Najviac jeden z oponentov môže byť zo školiaceho pracoviska doktoranda.
- (3) Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda.

- (4) Oponent odovzdá svoj písomný posudok najneskôr do 30 dní po doručení dizertačnej práce. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to dekanovi/vedúcemu CUP do 7 dní odo dňa doručenia svojho vymenovania. V takomto prípade dekan/vedúci CUP po dohode s odborovou komisiou vymenuje nového oponenta.
- (5) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor kladov a nedostatkov predloženej dizertačnej práce. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:
  - a) k aktuálnosti zvolenej témy,
  - b) k zvoleným metódam spracovania,
  - c) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
  - d) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,
  - e) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ.
- (6) Oponent vypracúva samostatný posudok, v ktorom jednoznačne vyjadrí, či na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu PhD.

### **Článok 13** **Obhajoba dizertačnej práce**

- (1) Dizertačná práca a jej obhajoba patrí medzi štátne skúšky a platia na ňu ustanovenia Študijného poriadku TnUAD.
- (2) Komisia pre obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu a najmenej troch členov. Ďalšími členmi komisie s právom hlasovať o výsledku obhajoby sú oponenti. Predseda a najmenej dvaja členovia komisie pre obhajobu dizertačnej práce musia byť členmi odborovej komisie. Na obhajobe sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý o výsledku obhajoby nehlasuje.
- (3) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má TnUAD uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom sú paritne zastúpení členovia slovenskej strany a členovia určeni zahraničnou vysokou školou.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce sa uskutočňuje najneskôr do troch mesiacov od postúpenia žiadosti doktoranda odborovej komisii rektorom/dekanom/riaditeľom FG v súlade s čl. 11 ods. 2 tejto smernice. V čase krízovej situácie a v prípadoch hodných zreteľa možno vykonať obhajobu dizertačnej práce aj prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti, resp. hybridným spôsobom.
- (5) Obhajoba dizertačnej práce a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Priebeh obhajoby dizertačnej práce sa riadi Študijným poriadkom TnUAD.
- (6) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce komisia skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
- (7) Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu vymenovaných členov komisie pre obhajobu oprávnených hlasovať, vrátane najmenej dvoch oponentov, pričom aspoň jeden oponent a aspoň jeden ďalší člen komisie musí byť z inej inštitúcie. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe jeden

- z oponentov a jeho posudok je kladný, obhajoba sa môže konať aj bez neho. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení.
- (8) V prípade dôvodov hodných zreteľa je možné za prítomnosť člena komisie pre obhajobu oprávneného hlasovať, vrátane oponentov, považovať aj účasť na obhajobe prostredníctvom videokonferencie alebo iných prostriedkov informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti.
- (9) Obhajobu vedie predseda komisie pre obhajobu, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena komisie, ktorý je súčasne členom odborovej komisie. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú, ani keď sú členmi odborovej komisie.
- (10) Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
- a) obhajobu začína predseda komisie; uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa a pracoviska doktoranda, prehľad vedeckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
  - b) doktorand potom stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
  - c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov,
  - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, vyjadrí sa ku všetkým pripomienkam a odpovie na všetky položené otázky,
  - e) predseda komisie otvorí diskusiu; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká alebo umelecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
  - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a námietkam jej účastníkov.
- (11) O obhajobe sa spíše zápisnica, ktorú podpisuje predseda a členovia komisie pre obhajobu.
- (12) Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie komisie pre obhajobu, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Komisia a oponenti v tajnom hlasovaní rozhodnú o tom, či navrhnú udeliť doktorandovi akademický titul.
- (13) Hlasovanie sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje: meno a priezvisko doktoranda, dátum a miesto obhajoby a text „súhlasím s udelením akademického titulu – nesúhlasím s udelením akademického titulu“.
- (14) Na podanie návrhu na udelenie akademického titulu sa vyžaduje, aby sa na hlasovaní zúčastnili najmenej dve tretiny všetkých členov komisie oprávnených hlasovať a aby za návrh na udelenie akademického titulu hlasovala väčšina prítomných členov.
- (15) O výsledku hlasovania sa vyhotoví zápisnica, ktorú podpíšu všetci prítomní členovia komisie.
- (16) Ak bol výsledok hlasovania kladný, vyhlási ho predsedajúci komisie pre obhajobu na jej verejnom zasadnutí.
- (17) Ak bol výsledok hlasovania záporný, komisia pre obhajobu sa dohodne na neverejnom zasadnutí na odôvodnení návrhu neudelieť akademický titul. Toto odôvodnenie je súčasťou zápisnice o výsledku hlasovania. Výsledok hlasovania s odôvodnením vyhlási predsedajúci komisie pre obhajobu na jej verejnom zasadnutí. Výsledok

hlasovania s jeho odôvodnením oznamuje predseda komisie doktorandovi aj písomne, pričom sa doručuje doktorandovi do vlastných rúk.

- (18) Návrh na udelenie alebo neudelenie akademického titulu doktorandovi spolu so zápisnicami o obhajobe a hlasovaní a spisovým materiálom doktoranda predkladá predseda komisie pre obhajobu rektorovi/dekanovi/riaditeľovi FG do 15 dní odo dňa konania obhajoby.
- (19) Doktorand, ktorému na základe výsledku obhajoby dizertačnej práce alebo pre jeho neospravedlnenú neúčast' na obhajobe komisia pre obhajobu navrhla neudelit' akademický titul, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr v nasledujúcom akademickom roku. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.

### **Článok 14** **Doklady o absolvovaní štúdia**

- (1) Absolventom doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“).
- (2) Dokladmi o absolvovaní štúdia študijného programu v študijnom odbore sú: vysokoškolský diplom, vysvedčenie o štátnej skúške a dodatok k diplomu, ktoré vydáva TnUAD. Vysokoškolský diplom sa odovzdáva spravidla pri akademickom obraze.

### **Článok 15** **Zmena formy doktorandského štúdia**

- (1) Študent doktorandského štúdia má právo zmeniť študijný program v rámci toho istého študijného odboru alebo kombinácie študijných odborov za podmienok určených Študijným poriadkom TnUAD. Zmenu formy doktorandského štúdia z dennej na externú formu štúdia alebo opačne, zmenu študijného programu a zmenu školiteľa alebo školiaceho pracoviska možno uskutočniť počas doktorandského štúdia v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým utvoria priaznivejšie podmienky na plnenie študijného programu doktoranda.
- (2) O zmenu formy doktorandského štúdia z dennej na externú alebo opačne môže požiadať doktorand rektora/dekana/riaditeľa FG v prípade závažných dôvodov. Doktorandské štúdium nesmie prekročiť štandardnú dĺžku o viac ako dva roky ani pri zmene formy štúdia.
- (3) Pri zmene študijného programu a zmene formy doktorandského štúdia platia ustanovenia Študijného poriadku TnUAD.
- (4) O zmenách formy doktorandského štúdia rozhoduje rektor/dekan/riaditeľ FG na základe žiadosti doktoranda po vyjadrení školiteľa a odborovej komisie.
- (5) Pri zmene formy doktorandského štúdia z dennej formy štúdia na externú formu štúdia a naopak, sa pri stanovení dĺžky doktorandského štúdia po zmene vychádza z alikvotnej dĺžky (vyjadrenej v mesiacoch) dennej formy štúdia, resp. externej formy štúdia, ktorú doktorand absolvoval do dňa povolenia zmeny.

## **Článok 16**

### **Skončenie a prerušenie doktorandského štúdia**

- (1) Na skončenie a prerušenie doktorandského štúdia sa vzťahujú ustanovenia Študijného poriadku TnUAD.
- (2) Doktorandské štúdium sa riadne skončí absolvovaním štúdia podľa príslušného študijného programu. Dňom skončenia štúdia je deň, keď je splnená posledná z podmienok predpísaných na riadne skončenie štúdia daného študijného programu. Zápis do elektronického informačného systému o ukončení štúdia doktoranda sa musí uskutočniť najneskôr do 31.8. daného akademického roka.
- (3) Štúdium podľa študijného programu v dennej forme štúdia nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky; štúdium podľa študijného programu v externej forme štúdia nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako tri roky.
- (4) Poskytovanie štipendia pre doktorandov v dennej forme štúdia sa končí dňom úspešnej obhajoby dizertačnej práce alebo dňom iného skončenia štúdia v štandardnej dĺžke štúdia.

## **Článok 17**

### **Poplatky**

- (1) Na poplatky spojené s doktorandským štúdiom a s vydaním diplomu sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o VŠ, Štatútu TnUAD a Smernice o určení výšky školného a poplatkov spojených so štúdiom na TnUAD na príslušný akademický rok.

## **Článok 18**

### **Prechodné a záverečné ustanovenia**

- (1) Smernica k organizácii doktorandského štúdia na TnUAD schválená Akademickým senátom TnUAD nadobúda platnosť dňa 15.03.2023 a účinnosť dňa 16.03.2023. Dňom účinnosti tejto organizačnej smernice stráca platnosť a účinnosť Organizačná smernica k organizácii doktorandského štúdia na Trenčianskej univerzite Alexandra Dubčeka v Trenčíne s účinnosťou od 29.09.2022.
- (2) Táto smernica je platná pre všetkých študentov III. stupňa štúdia na TnUAD.
- (3) Neoddeliteľnou súčasťou tohto predpisu sú prílohy:
  - F-3U0046-01-01 Návrh na pridelenie kreditov jednotlivým druhom činností doktoranda (príklady činností a odporúčaný rozsah kreditov)
  - F-3U0046-02-00 Žiadosť o individuálne štúdium doktoranda
  - F-3U0046-03-00 Potvrdenie o absolvovaní individuálneho štúdia doktoranda

### Návrh na pridelenie kreditov jednotlivým druhom činností doktoranda

(príklady činností a odporúčaný rozsah kreditov, presná špecifikácia je definovaná v študijných plánoch jednotlivých študijných programov)

#### 1) študijná a pedagogicko-vzdelávacia činnosť

| Činnosť  | Kredity          |
|--|------------------|
| absolvovanie povinného predmetu  | x <sup>1</sup>   |
| absolvovanie voliteľného predmetu z ponuky                               | x <sup>2</sup>   |
| individuálne štúdium vedeckej literatúry podľa odporúčania školiteľa     | 5 – 10           |
| autorstvo alebo spoluautorstvo pri tvorbe učebných pomôcok a textov      | 6-15             |
| vlastná pedagogická činnosť doktoranda                                   | 10-20            |
| vypracovanie posudku na diplomovú prácu alebo záverečnú bakalársku prácu | 3-4 <sup>3</sup> |
| vedenie práce prezentovanej na študentskej vedeckej konferencii          | 5-7              |
| vedenie záverečnej práce bakalárskeho štúdia                             | 10               |
| absolvovanie dizertačnej skúšky  | 20               |

#### 2) tvorivá činnosť v oblasti vedy

| Činnosť  | Kredity            |
|--|--------------------|
| výstup evidovaný vo vedeckom periodiku evidovanom v databázach Web of Science alebo SCOPUS                               | 30-35 <sup>4</sup> |
| publikácia v zahraničnom časopise alebo recenzovanom zahraničnom zborníku  | 10-15 <sup>4</sup> |
| aktívna účasť na zahraničnom vedeckom podujatí <sup>5</sup>  | 15-20              |
| publikácia v domácom vedeckom časopise alebo recenzovanom zborníku   | 5-7 <sup>4</sup>   |
| aktívna účasť na domácom vedeckom podujatí (článok v zborníku, rozšírený abstrakt, abstrakt, samostatne, spoluautorstvo) | 4-6 <sup>4</sup>   |
| získanie grantu pre mladých vedeckých pracovníkov  | 10-20 <sup>6</sup> |
| získanie fakultného grantu pre doktorandov   | 8-10               |
| účasť na riešení vedeckého projektu (spoluriešiteľ)  | 3-15               |
| aktívna účasť na konferencii mladých vedeckých pracovníkov   | 5-7                |
| iné činnosti (napr. člen organizačného výboru konferencie a pod.)  | 6-8                |
| prezentácia príspevku na odbornom seminári v rámci pracoviska  | 3-6                |
| ukončenie definovanej etapy vlastnej výskumnej práce   | 5-10               |
| za každú citáciu (rozlišovať domáce, zahraničné, SCI)  | 2-4                |

<sup>1</sup> Podľa konkrétneho kreditového ohodnotenia predmetu

<sup>2</sup> Podľa konkrétneho kreditového ohodnotenia predmetu

<sup>3</sup> Iba po obhajobe záverečnej práce v rámci štátnej skúšky

<sup>4</sup> Počet kreditov rozlišovať podľa podielu spoluautorstva

<sup>5</sup> Ústna prezentácia, publikovaný abstrakt

<sup>6</sup> Počet kreditov rozlišovať podľa podielu riešiteľskej zodpovednosti



Študent (meno, priezvisko, titul): .....  
Názov fakulty/celouniverzitného pracoviska: .....  
Študijný program: .....  
Forma štúdia: .....  
Rok štúdia: .....  
Akademický rok: .....

## **ŽIADOSŤ**

### **o individuálne štúdium doktoranda**

V zmysle 3-U-046 Organizačnej smernice k organizácii doktorandského štúdia na Trenčianskej univerzite Alexandra Dubčeka v Trenčíne, čl. 6, ods. 7 žiadam o schválenie možnosti vypracovania časti dizertačnej práce na inom ako školiacom pracovisku.

Miesto realizácie individuálneho štúdia: .....  
.....  
Termín individuálneho štúdia: .....  
Zdôvodnenie žiadosti: .....  
.....  
.....

---

#### **STANOVISKO ŠKOLITEĽA:**

**odporúčam / neodporúčam** žiadosti vyhovieť

V Trenčíne, dňa .....  
.....  
podpis školiteľa

---

#### **STANOVISKO**

**REKTORA v prípade KP TnUAD / DEKANA fakulty / RIADITEĽA FG:**

**Súhlasím / nesúhlasím**

V Trenčíne, dňa .....  
.....  
podpis

**POTVRDENIE**  
**o absolvovaní individuálneho štúdia doktoranda**

Týmto potvrdzujem, že študent (meno, priezvisko) .....  
absolvoval individuálne/tímové štúdium/prácu na našom pracovisku:

Názov pracoviska: .....

Adresa pracoviska: .....

Termín prítomnosti na pracovisku: .....

V ....., dňa .....

.....

podpis zodpovednej osoby  
a pečiatka pracoviska